Warszawa, 14 sierpnia 2024 r.

**RAPORT Z KONSULTACJI**

**projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (UA8)**

1. **Informacje ogólne**

Projekt stanowi kontynuację najważniejszych ustaw gospodarczych ostatnich lat, kompleksowo regulując wiele aspektów działalności biznesowej. W projekcie przewidziane zostały przepisy zgrupowane w ramach trzech zasadniczych komponentów:

* ułatwienia przy podejmowaniu pierwszych kroków w biznesie;
* prostsze zasady wykonywania działalności gospodarczej;
* prawo gospodarcze przyjazne przedsiębiorcom.

Celem proponowanych w projekcie rozwiązań jest zmniejszenie liczby zbędnych i nadmiernych wymogów regulacyjnych, co wygeneruje oszczędności czasowe i kosztowe po stronie obywateli i przedsiębiorców. Rezultatem mają być szybsze i sprawniejsze procedury administracyjne, co przełoży się również na efektywność pracy administracji publicznej. Przewiduje się, że podjęte działania będą stanowić pozytywny impuls dla przedsiębiorców oraz obywateli, istotnie wpływając na jakość życia i poprawę warunków do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej.

1. **Przebieg konsultacji publicznych i opiniowania**

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w  procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane przepisy nie były poddane procedurze prekonsultacji, jednakże większość proponowanych rozwiązań wynika z wniosków z prowadzonych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii ewaluacji (OSR ex post) ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, pakietu Konstytucja Biznesu. Część propozycji została zgłoszona przez organizacje przedsiębiorców, reprezentatywnych organizacji pracodawców, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Projekt ustawy stanowi kontynuację prac nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ulepszenia środowiska prawnego i instytucjonalnego dla przedsiębiorców (UD497) i został on wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nowym numerem UA8.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych 5 kwietnia 2024 r. z wyznaczonym terminem 30 dni na zajęcie stanowiska do: organizacji przedsiębiorców, samorządów zawodowych, fundacji, stowarzyszeń i instytutów badawczych działających w obszarze firm rodzinnych, finansów, rynku pracy, rynku nieruchomości i turystyki (wszystkich podmiotów znajdujących się „wykazie podmiotów do wykorzystania w procesie konsultacji publicznych”[[1]](#footnote-1)).

Projekt został także skierowany do opinii Rady Dialogu Społecznego, związków zawodowych i organizacji pracodawców, jak również Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z terminem 30 dni na zajęcie stanowiska.

1. **Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

**W konsultacjach wzięły udział następujące podmioty:**

1. INSO – Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego Instytutu Allerhanda
2. Polska Izba Ubezpieczeń
3. Polskie Stowarzyszenie Gipsu
4. Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza
5. prof. UAM dr hab. Joanna Mucha, kierownik Centrum Wsparcia Mediacji przy Wydziale Prawa i Administracji, Zakład Postępowania Cywilnego WPiA Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Jakub Świtluk, mediator i trener mediacji, Biuro Mediacji Gospodarczej MEDIATOR.WAW.PL
6. Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami
7. Naczelna Rada Adwokacka
8. Polska Izba Stacji Kontroli Pojazdów
9. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej
10. Polska Izba Firm Szkoleniowych
11. Pomorska Izba Rzemieślnicza MSP
12. Dolnośląska Izba Rzemieślnicza
13. Izba Rzemieślnicza Mazowsza, Kurpi i Podlasia w Warszawie
14. Beskidzka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bielsku – Białej
15. Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie
16. Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości Pomorza Środkowego w Słupsku
17. Kujawsko-Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bydgoszczy
18. Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Tarnowie
19. Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach
20. Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Białymstoku
21. Krajowa Izba Radców Prawnych
22. Związek Polskiego Leasingu
23. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
24. Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach
25. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie
26. Związek Banków Polskich
27. Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej
28. Izba Domów Maklerskich
29. Izba Gospodarcza Farmacja Polska
30. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce
31. Fundacja „Indicium”
32. URZĄD M.ST. WARSZAWY Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego (AM) Wydział Organizacji i Finansów
33. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
34. Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce
35. Izba Gospodarki Elektronicznej
36. Krajowa Rada Spółdzielcza
37. Wielkopolska Izba Rzemieślnicza w Poznaniu
38. Topeka Tax sp. z o.o.
39. Amerykańska Izba Handlowa w Polsce
40. Polski Komitet Energii Elektrycznej
41. Polski Związek Faktorów
42. MDDP Michalik Dłuska Dziedzic i Partnerzy spółka doradztwa podatkowego spółka akcyjna
43. PeKaDe Partners sp. z o.o.
44. Stowarzyszenia Dystrybutorów i Producentów Części Motoryzacyjnych
45. APPLIA, związek producentów AGD
46. Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu
47. Polskie Forum Zarządzania Środowiskowego
48. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
49. Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych
50. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych
51. Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
52. Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych
53. Fundacja ArchiPrawo
54. Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej Szklanej i Skalnej
55. PFR Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A.
56. Polsko-Ukraińska Izba Gospodarcza
57. Fundacja Sprawne Państwo
58. Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP
59. Polskie Sieci Energetyczne S.A.
60. Polski Związek Firm Deweloperskich
61. Polska Izba Rzeczników Patentowych
62. Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych
63. PGNIG Termika
64. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
65. Cztery osoby fizyczne

W ramach opiniowania uwagi do projektu zgłosiły:

1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
2. Sąd Najwyższy
3. Związek Rzemiosła Polskiego
4. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
5. Konfederacja Lewiatan
6. Prezes Narodowego Banku Polskiego
7. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
8. Prezes Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego
9. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
10. GDDKiA
11. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
12. Urząd Komisji Nadzoru Finansowego
13. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
14. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
15. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
16. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej (PGRP)
17. Prezes Urzędu Transportu Kolejowego
18. Rzecznik Praw Obywatelskich
19. Business Centre Club
20. Pomorska Izba Rzemieślnicza Małych i Średnich Przedsiębiorstw
21. NSZZ Solidarność
22. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia
23. Główny Inspektor Pracy
24. Pracodawcy RP
25. Krajowa Izba Odwoławcza

Do momentu przygotowania niniejszego raportu nie wpłynęła opinia Rady Dialogu Społecznego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach opiniowania i konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem Ministra Rozwoju i Technologii zostało opublikowane na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego pod adresem:

* <https://legislacja.gov.pl/projekt/12383815/katalog/13050496#13050496> (opiniowanie),
* <https://legislacja.gov.pl/projekt/12383815/katalog/13050490#13050490> (konsultacje publiczne).

W dniach 25-26 czerwca 2024 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa, w której udział wzięło ok. 130 przedstawicieli zainteresowanych podmiotów, które zgłosiły uwagi do projektu (w tym podmiotów, które wzięły udział w konsultacjach publicznych i opiniowaniu).

Zgłoszone zastrzeżenia dotyczyły przede wszystkim następujących kwestii:

* wprowadzenia e-weksla - braku dookreślenia konkretnych wymogów prawnych co do technologii wytworzenia takiego weksla oraz zapewniającej weryfikację stron takiego stosunku wekslowego powstałego poprzez weksel elektroniczny;
* zmian w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących doręczeń, postępowań mediacyjnych w administracji, umarzania postępowań, kar administracyjnych;
* zmian w Kodeksie cywilnym dotyczących formy dokumentowej umowy leasingowej;
* zmian w Kodeksie postępowania cywilnego dotyczących mediacji sądowych;
* zmian w ustawie – Prawo bankowe dotyczących rozszerzenia kręgu podmiotów, którym mogą być udostępniane informacje stanowiące tajemnicę bankową;
* zmian w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych w zakresie wyłączenia z obowiązku ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego zleceniobiorców zawierających umowę w ramach tzw. „działalności nierejestrowanej”;
* zmian w ustawie – Prawo przedsiębiorców dotyczących wprowadzenia instytucji tak zwanego wezwania miękkiego;
* zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych dotyczących postępowania odwoławczego.

Zgłoszone uwagi zostały poddane szczegółowej analizie i uwzględnione przy konstruowaniu wersji projektu, która będzie przedmiotem dalszych prac albo wyjaśnione, w przypadku ich nieuwzględnienia. W wyniki konsultacji i opiniowania wprowadzono m.in. następujące zmiany:

* w zakresie elektronicznego weksla przepisy zostaną poddane dodatkowym analizom i procedowane w ramach odrębnego procesu legislacyjnego;
* dookreślenie przepisów w zakresie tzw. doręczenia zastępczego – art. 45a k.p.a.;
* uzupełnienie regulacji w zakresie sposobu doręczenia – art. 45b k.p.a.;
* poszerzenie przykładowej listy spraw do mediacji administracyjnej – art. 96a § 1a k.p.a.;
* doprecyzowanie możliwości skorzystania przez strony postępowania ze środka zaskarżenia – art. 124 k.p.a.;
* uszczegółowienie regulacji art. 132 § 1 k.p.a. w zakresie uchylenia decyzji w całości i jednoczesnego umorzenia postępowania w sytuacji uznania, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie w toku dokonywania przez organ I instancji autokontroli decyzji będącej przedmiotem odwołania;
* doprecyzowanie przepisów dotyczących informacji o próbach mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu w treści pozwu – art. 187 § 11 k.p.a.;
* doprecyzowanie przepisów określających związanie organu pierwszego stopnia wskazaniami organu odwoławczego – art. 139a k.p.a.;
* wprowadzenie odpowiednich zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, odzwierciedlających projektowane zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych – w zakresie dotyczącym ulgi badawczo-rozwojowej;
* uzupełnienie przepisu art. 11 ust. 1 pkt 8a ustawy – Prawo zamówień publicznych dotyczącego wyłączenia stosowania ustawy do udzielania niektórych zamówień lub konkursów o pożyczki udzielane na preferencyjnych warunkach z banków lub instytucji zagranicznych, które zapewniają środki finansowe na projekty, które przyczynią się do osiągnięcia celów UE np. Europejski Bank Inwestycyjny;
* doprecyzowanie przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w zakresie zamieszczenia odwołania na stronie internetowej prowadzonego postępowania i wezwanie zainteresowanych wykonawców do udziału w postępowaniu odwoławczym;
* ujednolicenie kwestii wyznaczenia terminu, w którym wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego – art. 524 ustawy – Prawo zamówień publicznych;
* doprecyzowanie przepisu art. 544 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych dotyczącego terminu rozprawy i posiedzenia;
* doprecyzowanie rozwiązań w ramach prekluzji dowodowej – art. 535 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych;
* poszerzenie pojęcia „rzemiosła” w ustawie o rzemiośle i uszczegółowienie przepisów w tym obszarze;
* dookreślenie przepisów ustawy o rzemiośle związanych z wprowadzeniem dodatkowego kryterium warunkującego nabycie statusu rzemieślnika przez spółkę prawa handlowego – tzn. złożenia deklaracji o przystąpieniu do jednej z organizacji samorządu gospodarczego rzemiosła;
* ujednolicenie sformułowania w zakresie „przystąpienia” do egzaminu – art. 122 ustawy – Prawo oświatowe.

1. **Wyniki zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt nie wymagał przedłożenia go właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

1. **Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

1. <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/wez-udzial-w-konsultacjach-publicznych-w-ramach-rzadowego-procesu-legislacyjnego>. [↑](#footnote-ref-1)